



Programa de Doutorado e Mestrado em Administração

Autoavaliação e Planejamento Estratégico

Relatório Integrativo 2021-2024

Versão Revisão 3.0 2023

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
				Metas	Ações
1 – PROGRAMA					
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa	30%	<p>Análise do projeto pedagógico do PPG quanto às especificidades associadas ao(s) nível(is) de formação – mestrado e doutorado – e modalidade do programa, no que se refere a: áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos de pesquisa em andamento e proposta curricular, assim como as declarações sobre as condições materiais e estruturais do programa, considerando os itens a seguir.</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa</p> <p>1.1.1. Aderência: evidências de clareza e de coerência da(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa, inclusive suas alterações recentes, com o propósito, objetivos, nível(is), modalidade e contexto de atuação do programa;</p> <p>1.1.3. Articulação: evidências de alinhamento e suporte mútuo entre área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, projetos, estrutura curricular e oferta de disciplinas em relação ao propósito, objetivos, nível(is), modalidade e contexto de atuação do programa.</p>	<p>Nas últimas duas coletas houve avaliação positiva para este item do quesito.</p> <p>O projeto pedagógico está adequado.</p> <p>Uma declaração de propósito foi inserida.</p> <p>Missão revista para inovação e foco regional.</p> <p>O relatório do PPG descreve de modo CLARO E COERENTE as áreas de concentração, as linhas de pesquisa, os projetos de pesquisa, a estrutura curricular; (ii) apresenta o propósito/missão/objetivos e justificativa BEM FUNDAMENTADA para a modalidade escolhida, o contexto de atuação, e alterações recentes (se houver) na área de concentração e linhas de pesquisa; (iii) demonstra SUPORTE MÚTUO entre os elementos citados em (i) e ALINHAMENTO deles com (ii).</p> <p>As alterações realizadas no Doutorado no final do último quadriênio (disciplinas Seminário 1 a 4) se mostram eficazes para a cadência da produção do discente.</p>	Manter, aprimorar	Sempre atualizar e alinhar com demandas da sociedade e atualização do programa, área de concentração, linhas, disciplinas, projetos entre outros.

1.1.2. Atualização: evidências de contemporaneidade da(s) área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, estrutura curricular, ementas e bibliografia das disciplinas;

1.1.4. Infraestrutura: evidências de disponibilidade e compatibilidade da infraestrutura do PPG quanto ao suporte às atividades de docentes e discentes e adequação com relação ao propósito, objetivos, nível(is) e modalidade do programa.

Peso: 20%

Nas últimas duas coletas houve avaliação positiva para este item do quesito.

Novas disciplinas estão sendo adicionadas atualizando o programas (optativas), tais como Inovação, Tecnologia e Inteligência Artificial ou Marketing Digital e Jornada do Cliente. As disciplinas ofertadas no quadriênio são atualizadas (ementas e referencias) conforme critério (30 referencias) e novas disciplinas visando atualização incluídas. As antigas foram desativadas e as demais atualizadas. (P1)

Nas últimas duas coletas houve avaliação positiva para este item do quesito.

A infraestrutura é adequada e conta com:

- espaço para laboratórios/núcleos de pesquisa;
- sala(s) de estudos para alunos;
- espaço para professores visitantes, pós-doc ou pesquisadores externos;
- acesso a softwares de pesquisa;
- acesso a bancos de dados;
- acesso a softwares de apoio (p. ex. antiplágio, simuladores etc.); sala e/ou amparo tecnológico para videoconferência.

Atualizar todas as ementas

Retirar disciplinas inativas

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
1 – PROGRAMA			Metas		Ações
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa	50%	<p>Análise das características do corpo docente, considerando sua capacidade de dar sustentação às linhas de pesquisa e atividades do PPG (projetos, orientações e disciplinas) e sua compatibilidade com a proposta do programa. Foram considerados os qualificadores e indicadores a seguir.</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa com suporte de indicadores quantitativos.</p> <p>1.2.1. Compatibilidade do Núcleo Docente Permanente (NDP) ao propósito, objetivos,modalidade e nível(is) de formação do PPG;</p> <p><i>O que foi observado:</i> O relatório do PPG traz evidências de sustentação das atividades de pesquisa, orientação e formação do Programa pelo NDP, considerando os seguintes aspectos: grau de dependência de docentes colaboradores ou de docentes externos à IES para as atividades de ensino e de orientação; respeito à legislação referente à categorização docente; carga horária da coordenação do PPG; distribuição de atividades entre os docentes; aderência do NDP às linhas de pesquisa.</p> <p>Também foi analisada a distribuição dos docentes entre as linhas de pesquisa do PPG, as quais devem contar com a participação de, no mínimo, quatro docentes permanentes. Os docentes permanentes podem ser compartilhados entre as linhas, mas o número mínimo de docentes permanentes deve ser o número de linhas multiplicado por quatro.</p>	<p>O programa não depende colaboradores ou docentes externos possuindo 13 permanentes que atendem o fluxo de alunos e disciplinas.</p> <p>Possui perfeita categorização docente conforme a PORTARIA Nº 81, DE 3 DE JUNHO DE 2016.</p> <p>A coordenação possui 40 horas na instituição e 32 no PPG.</p> <p>Todos os docentes permanentes lecionam e orientam. A maior parte dos permanentes possui senioridade tendo atuado em outros PPG na área de Administração. Suas produções são totalmente aderentes às linhas de pesquisa.</p> <p>Cada uma das duas linhas possui mais de 4 docentes.</p>	Manter, aprimorar	<p>Analisar demanda futura de linha de gestão pública.</p> <p>Edital 2023 docentes. (P2)</p>

		<p>1.2.2. Adequação da política de renovação/atualização do corpo docente e critérios de credenciamento/descredenciamento de docentes.</p> <p><i>O que foi observado:</i> O relatório do PPG apresenta (i) política de renovação/atualização do corpo docente e (ii) critérios de credenciamento/descredenciamento.</p> <p>Observação: De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes elementos referentes à política de renovação/atualização do corpo docente e dos critérios de credenciamento/descredenciamento foram considerados auxiliares na análise de sua adequação à proposta do programa: redes de cooperação institucional para dar condições de renovação do quadro; ☒ ações de mentoria/tutoria/recepção de novos docentes; credenciamento de novos docentes via edital de seleção; ações de valorização da produção qualificada e aderente à (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa do PPG; ☒ ações de valorização de desenvolvimento de projetos de pesquisa, notadamente financiados, aderentes à (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa do PPG; valorização da experiência anterior com orientação de alunos; valorização de propostas de novas disciplinas coerentes com o propósito, objetivos, níveis, modalidade e contexto de atuação do PPG.</p>	<p>Os critérios de credenciamento docente sempre estiveram presentes no regulamento do programa. Porém, Instrução Normativa nº 09/2016 separou estes critérios e os normatizou. Já a Instrução Normativa nº 26/2022 atualizou estes critérios sempre tendo como foco a PORTARIA Nº 81, DE 3 DE JUNHO DE 2016.</p> <p>Compõe o critério entre outros itens: ações de valorização da produção qualificada e aderente à (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa do PPG; ações de valorização de desenvolvimento de projetos de pesquisa, notadamente financiados, aderentes à (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa do PPG; valorização da experiência anterior com orientação de alunos; valorização de propostas de novas disciplinas coerentes com o propósito, objetivos, níveis, modalidade e contexto de atuação do PPG.</p> <p>As reuniões da CCD neste quadriênio foram realizadas em 09/2022 e 09/2023.</p>	<p>Aprimoramento técnico do processo e formalismo.</p>	<p>Credenciamento anual e uso de editais a comunidade. (p2)</p>
--	--	---	---	--	---

		<p>1.2.3 Proporção do NDP com produção qualificada alinhada à proposta do PPG;</p> <p>Peso: 20%</p> <p>1.2.4. Proporção do NDP com projetos de pesquisa, inovação ou desenvolvimento tecnológico alinhados à proposta do programa, financiados por fontes públicas ou privadas de fomento de ensino e pesquisa, externas à IES, incluindo bolsas de produtividade, em pesquisa ou de desenvolvimento tecnológico, concedidas por agência de fomento internacional, nacional ou estadual;</p> <p>Peso: 20%</p> <p>1.2.5. Proporção do NDP mantida no PPG no quadriênio.</p> <p>Peso: 20%</p>	<ul style="list-style-type: none"> • R > ou = a 30, mas < que 40 <p>Quadriênio com manutenção de 92% dos permanentes, pois um foi movido a colaborador e outros dois admitidos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Meta:. • MB > ou = a 87,5 • B > ou = a 40, mas < que 60 <p>MB > ou = a 87,5</p>	<p>Incentivo pleno a submissão. Monitoramento de editais e divulgação via e-mail e WhatsApp.</p> <p>Aprovação 1 projeto CNPq 2023, mais 3 submetidos FAPEMIG e ANEEL (p3)</p> <p>Manutenção de permanentes atuais exceto se houver queda de produção e falta de cumprir critérios de credenciamento.</p>
--	--	--	--	---	--

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
1 – PROGRAMA			Metas		Ações
<p>1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística</p>	10%	<p>Análise da clareza e consistência da sistemática de planejamento estratégico do PPG e de sua visão de longo prazo, com vistas ao seu desenvolvimento e consolidação. Foi observado o estágio de desenvolvimento do planejamento do PPG, considerando-se os seguintes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maturidade da sistemática de planejamento; • Pertinência dos compromissos de formação, produção e demais impactos do PPG; • Coerência com o propósito, modalidade e nível de consolidação do PPG; • Adequação da articulação com o planejamento da pós-graduação em nível institucional; • Coerência da relação entre os objetivos pretendidos e as atividades para alcançá-los; • Consistência das Implicações do planejamento na trajetória do PPG. Tipo de avaliação: qualitativa 	<p>A descrição do planejamento estratégico do PPG contempla de modo ACEITÁVEL a MAIOR PARTE dos elementos presentes no descritor do item, porém necessitava de maior rigor formal e visibilidade pública.</p>	<p>MB: A descrição do planejamento estratégico do PPG contempla de modo SATISFATÓRIO a MAIOR PARTE dos elementos presentes no descritor do item;</p>	<p>O planejamento para cada quadriênio será realizado no final do quadriênio anterior, com base na autoavaliação e alinhado com o PDI. Anualmente, a autoavaliação será revisitada, nem como o planejamento e suas metas, até o final do quadriênio seguinte. (p4)</p>

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
1 – PROGRAMA			Metas		Ações
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual	10%	<p>Análise da clareza e consistência da política, do processo, dos procedimentos e dos usos da autoavaliação pelo PPG. Foi observado, de acordo com o estágio de desenvolvimento da política de autoavaliação do PPG, os seguintes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estágio de desenvolvimento de políticas e ações de autoavaliação do PPG; • Sistemática de autoavaliação do programa (fundamentos, objetivos, foco avaliativo, critérios de avaliação, análise e implantação de medidas de monitoramento e melhoria da qualidade do PPG); • Política de acompanhamento da formação e produção intelectual (bibliográfica e/outécnica/tecnológica); • Mecanismos de envolvimento de públicos internos (p. ex. técnicos, docentes, discentes, egressos entre outros); • Mecanismos de envolvimento de públicos externos (p. ex. organizações parceiras, entre outros); • Relação entre a autoavaliação e o planejamento estratégico do PPG a curto, médio e longo prazos; • Articulação com o plano de desenvolvimento da pós-graduação da IES; • Mecanismos de escuta e de comunicação efetivamente utilizados para indicação de críticas, sugestões e aperfeiçoamento do programa ou curso. 	<ul style="list-style-type: none"> • B: A descrição da política, do processo, dos procedimentos de autoavaliação do PPG contempla de modo RAZOÁVEL a MAIOR PARTE os elementos presentes no descritor do item; (2023). Na coleta 2020 não foi enviado anexo. 	<ul style="list-style-type: none"> • MB: A descrição da política, do processo, dos procedimentos de autoavaliação do PPG contempla de modo SATISFATÓRIO a MAIOR PARTE dos elementos presentes no descritor do item; (2024) 	<p>Reuniões anuais, manter ciclo de autoavaliação para quadrienal, com ciclos de revisão anuais (cinco ciclos) a partir de 2022. (p5)</p> <p>Manter visibilidade pública (site PDMA).</p> <p>Manter mecanismos de escuta: ouvidoria, WhatsApp, Instagram, email coordenação. Secretaria.</p> <p>Aprimorar envolvimento de públicos externos (comitê consultivo).</p>

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
2 – FORMAÇÃO					
			Metas		Ações
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa	15%	<p>Análise das teses e dissertações defendidas, por meio dos qualificadores e indicadores a seguir.</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa com suporte de indicadores quantitativos</p> <p>2.1.1. Aderência temática das teses, dissertações em relação à(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa do programa;</p> <p><i>Peso: 15%</i></p> <p><i>O que foi observado:</i> aderência temática das teses e dissertações em relação à(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa do programa, por meio de análise de título, resumo ou, quando necessário, texto completo de amostra aleatória das teses e dissertações defendidas no quadriênio.</p> <p><i>Avaliação:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • MB: Pelo menos 90% dos itens da amostra foram considerados aderentes. • B: Pelo menos 70% dos itens da amostra foram considerados aderentes. • R: Pelo menos 50% dos itens da amostra foram considerados aderentes. • F: Pelo menos 30% dos itens da amostra foram considerados aderentes. • I: Menos de 30% dos itens da amostra foram considerados aderentes. 	<p>Adequado</p> <p>Disponíveis no repositório institucional</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MB: Pelo menos 90% dos itens da amostra foram considerados aderentes. 	<p>Inspeção pelo Coordenador e orientação aos docentes.</p>

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens	Auto Avaliação	Planejamento									
2 – FORMAÇÃO			Metas		Ações								
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa	15%	<p>2.1.2 Clareza e consistência da política de constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses.</p> <p><i>Peso: 15%</i></p> <p><i>O que foi observado:</i> o relatório do PPG apresenta adequadamente política de constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses que demonstra a transparência, a isenção e a competência da banca de avaliadores de forma clara e consistente.</p> <p><i>Avaliação:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • MB: Há evidências de política de constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses que SATISFATORIAMENTE demonstra a transparência, a isenção e a competência da banca de avaliadores de forma clara e consistente; <p>2.1.3 Proporção de teses e dissertações do PPG defendidas no quadriênio, ou seja, no período 2021-2024, que gerou produção bibliográfica de egresso;</p> <p><i>Peso: 35%</i></p> <p><i>O que foi observado:</i> razão entre A e B, sendo</p> <ul style="list-style-type: none"> • A = quantidade de teses e dissertações do PPG defendidas no período 2021- 2024 que gerou produção bibliográfica de egresso, considerando os dados elencados pelo PPG no Anexo 5 (Modelo 6.4) da ficha de avaliação; • B = total de teses e dissertações do PPG defendidas no período 2021-2024 <p><i>Avaliação:</i> estratificação a posteriori</p> <ul style="list-style-type: none"> • MB > ou = a 50 	<p>MB: Há evidências de política de constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses que SATISFATORIAMENTE demonstra a transparência, a isenção e a competência da banca de avaliadores de forma clara e consistente;</p> <p>Em planilha elaborada com ajuda da plataforma Stela, foi observado: proporção de teses e dissertações que gerou produção bibliográfica de egresso, obteve-se 48,9%, que é um conceito BOM</p>	<p>MB: Há evidências de política de constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses que SATISFATORIAMENTE demonstra a transparência, a isenção e a competência da banca de avaliadores de forma clara e consistente;</p> <p>Item a melhorar. Meta</p> <ul style="list-style-type: none"> • MB > ou = a 50 <table border="1"> <tr> <td>Produção em Periódicos</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>Produção em anais de eventos</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>Títulos de Livros</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Cálculo item. 2.1.3 Ficha = (45 periódicos + 48 anais + 8 livros) / 100 = 101 / 207 = 48,9 %</td> </tr> </table>	Produção em Periódicos	45	Produção em anais de eventos	48	Títulos de Livros	8	Cálculo item. 2.1.3 Ficha = (45 periódicos + 48 anais + 8 livros) / 100 = 101 / 207 = 48,9 %		<p>Manter política atual</p> <p>Controle individualizado por egresso. Alteração regulamento. (p6)</p>
Produção em Periódicos	45												
Produção em anais de eventos	48												
Títulos de Livros	8												
Cálculo item. 2.1.3 Ficha = (45 periódicos + 48 anais + 8 livros) / 100 = 101 / 207 = 48,9 %													

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
2 – FORMAÇÃO					
			Metas		Ações
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	15%	<p>Análise da produção dos egressos (titulados no período 2012-2020 (2016-2024), com até cinco anos antes do ano base do quadriênio) e dos discentes do PPG, conforme seu nível de formação, mestrado ou doutorado, e modalidade do programa. Foram considerados os indicadores a seguir.</p> <p>Tipo de avaliação: quantitativa com possibilidade de ajuste mediante análise qualitativa.</p> <p>2.2.1. Proporção da produção qualificada do NDP com participação de discentes ou de egressos.</p> <p><i>Peso: 25%</i></p> <p><i>O que foi observado: razão entre A e B, sendo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • A = número de itens da produção qualificada do NDP no quadriênio que possui participação de um ou mais coautores discentes ou egressos do PPG; • B = total de itens da produção qualificada do NDP no quadriênio. <p><i>Avaliação: estratificação a posteriori</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • MB > ou = a 50 • B > ou = a 35, mas < que 50 • R > ou = a 20, mas < que 35 	O Programa recebeu avaliação BOA no item.	O Objetivo é acima de 50%	Acompanhamento dos lattes do NPD e sensibilização docente.

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
2 – FORMAÇÃO			Metas		Ações
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	15%	<p>2.2.2. Proporções de discentes de doutorado e egressos de mestrado ou doutorado com produção bibliográfica nos estratos A1 a A4 do Qualis Periódicos.</p> <p><i>Peso:</i> 50%</p> <p><i>O que foi observado:</i> indicadores 1 e 2 explicados a seguir.</p> <p>(1) razão entre A e B, sendo</p> <ul style="list-style-type: none"> A = número de discentes de doutorado do PPG que possui, ao menos, uma produção bibliográfica nos estratos A1 a A4 do Qualis Periódicos no quadriênio; B = total de discentes de doutorado do PPG no quadriênio. <p>(2) razão entre C e D, sendo</p> <ul style="list-style-type: none"> C = número de egressos de mestrado e de doutorado do PPG (titulados no período 2016-2024, com até cinco anos antes do ano base do quadriênio) que possui, ao menos, uma produção bibliográfica nos estratos A1 a A4 do Qualis Periódicos no quadriênio; D = total de egressos de mestrado e de doutorado do PPG (titulados no período 2012-2020, com até cinco anos antes do ano base do quadriênio). <p><i>Avaliação:</i> após a estratificação a posteriori de cada um dos indicadores, foi realizado o cálculo da média simples dos conceitos obtidos em (1) e (2).</p> <p>(1)</p> <ul style="list-style-type: none"> MB > ou = a 40 B > ou = a 25, mas < que 40; R > ou = a 15, mas < que 25; F > ou = a 5, mas < que 15; I < que 5 <p>(2)</p> <ul style="list-style-type: none"> MB > ou = a 40 B > ou = a 30, mas < que 40 R > ou = a 20, mas < que 30; F > ou = a 10, mas < que 20; I < que 10 	<p>(1) Obteve o conceito Regular</p> <p>(2) Obteve o conceito Regular</p> <p>Conceito hoje BOM</p>	<p>40% discentes doutorado com A1 a A4 quadriênio</p> <p>40% egressos doutorado e mestrado 2016-2024 com A1 a A4 quadriênio</p> <p>Para Doutorado são exigidos hoje dois artigos A1-A4 sendo um derivado de dissertação. Para Mestrado um artigo A1-A4.</p> <p>Meta para 1 e 2: MB acima de 40%</p>	<p>Alteração regulamento. Acompanhamento discente a discente pela Secretaria e Orientador. (p6)</p>

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
2 – FORMAÇÃO					
			Metas		Ações
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	15%	<p>2.2.3 Proporções de discentes de doutorado e egressos de mestrado ou doutorado com produção bibliográfica nos estratos B1 a B4 do Qualis Periódicos.</p> <p><i>Peso: 20%</i></p> <p><i>O que foi observado:</i> indicadores 3 e 4 explicados a seguir.</p> <ul style="list-style-type: none"> razão entre A e B, sendo A = número de discentes de doutorado que possui, ao menos, uma produção bibliográfica no Qualis B Periódicos no quadriênio; B = total de discentes de doutorado do PPG no quadriênio. razão entre C e D, sendo C = número de egressos de mestrado e de doutorado do PPG (titulados no período 2016-2024, com até cinco anos antes do ano base do quadriênio) que possui, ao menos, uma produção bibliográfica no Qualis Periódicos no quadriênio; D = total de egressos de mestrado e de doutorado do PPG (titulados no período 2016-2024, com até cinco anos antes do ano base do quadriênio) <p><i>Avaliação:</i> após a estratificação a posteriori de cada um dos indicadores, foi realizado o cálculo da média simples dos conceitos obtidos em (3) e (4).</p> <p>(3) MB > ou = a 40</p> <ul style="list-style-type: none"> B > ou = a 30, mas < que 40; R > ou = a 20, mas < que 30 F > ou = a 10, mas < que 20; I < que 10; <p>(4) MB > ou = a 60</p> <ul style="list-style-type: none"> B > ou = a 45, mas < que 60 R > ou = a 30, mas < que 45 F > ou = a 20, mas < que 30; I < que 20 	<p>Para (3) obteve conceito Regular</p> <p>Para (4) obteve-se conceito Regular</p>	<p>40% dos discentes de doutorado deve ter uma publicação no quadriênio</p> <p>60% dos egressos de mestrado e doutorado com até 5 anos antes do ano base com pelo menos uma publicação em periódico qualis (2016-2024)</p> <p>Para Doutorado são exigidos hoje dois artigos A1-A4 sendo um derivado de dissertação. Para Mestrado um artigo A1-A4.</p>	<p>Alteração regulamento. Acompanhamento discente a discente pela Secretaria e Orientador. (p6)</p>

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens	Auto Avaliação	Planejamento		
2 – FORMAÇÃO						
					Metas	Ações
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	15%	<p>2.2.4. Proporção de discentes de mestrado e doutorado que tiveram produção em evento científico.</p> <p><i>Peso: 5%</i></p> <p><i>O que foi observado: razão entre A e B, sendo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • A = número de discentes de mestrado e de doutorado do PPG que possui, ao menos, uma produção em evento científico no quadriênio; • B = total de discentes de mestrado e de doutorado do PPG no quadriênio. <p><i>Avaliação: estratificação a posteriori</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • MB > ou = a 50 • B > ou = a 40, mas < que 50 • R > ou = a 30, mas < que 40 • F > ou = a 15, mas < que 30 • I < que 15 	Conceito: Fraco – 25%	MB>50% - discentes de mestrado e doutorado que tiveram produção em evento científico	<p>Uso de taxa de bancada e verba Capes</p> <p>Organização de Evento (p6)</p> <p>Incentivos 2023</p> <p>ENANPAD – pago com taxa de bancada FAPEMIG - 3 artigos – inscrição e passagem aérea – 4 incentivos</p> <p>EGEN – 4 incentivos</p> <p>ENANGRAD – 1 incentivo</p> <p>CASI – 4 incentivos</p>	

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
2 – FORMAÇÃO				Metas	Ações
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	10%	<p>Análise da atuação dos egressos em relação à formação recebida, seus vínculos com instituições públicas e privadas, nacionais e internacionais. Foram considerados os qualificadores a seguir.</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa</p> <p>2.3.1. Clareza e consistência da política de acompanhamento de egressos.</p> <p><i>Peso: 30%</i></p> <p><i>O que foi observado:</i> o relatório do PPG descreve adequadamente a política de acompanhamento de egressos e se ela é consistente, ou seja, se o acompanhamento de egressos é feito de forma regular.</p> <p><i>Avaliação:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • MB: Há evidências SATISFATÓRIAS de que o PPG possui política de acompanhamento de egressos, com iniciativas regulares; • B: Há evidências RAZOÁVEIS de que o PPG possui política de acompanhamento de egressos, com iniciativas regulares; • R: Há evidências ACEITÁVEIS de que o PPG possui política de acompanhamento de egressos, com iniciativas esporádicas (ou eventuais); • F: Há evidências LIMITADAS de que o PPG possui política de acompanhamento de egressos, com iniciativas esporádicas (ou eventuais); • I: Não há ou são INSATISFATÓRIAS as evidências de que o PPG possui política de acompanhamento de egressos. 	<p>O PPG tem uma pesquisa de egressos. Além disto implantou grupo de WhatsApp com egressos, coordenação e secretaria. Os orientadores acompanham estes egressos e a secretaria sua produção para coleta e verificar adesão ao regulamento.</p>	<p>Fazer um acompanhamento um a um via orientador.</p>	<p>Ampliar o grupo WhatsApp divulgando-o</p> <p>Gerir melhor o Instagram com ferramenta orgânica de relacionamento</p> <p>Rever a pesquisa de egressos reduzindo sua periodicidade para anual</p> <p>Rever texto política de acompanhamento de egressos</p> <p>(p7)</p>

		<p>2.3.2. Consistência da formação para o desenvolvimento socioeconômico e cultural por meio de evidências da atuação de egressos na administração pública, entidades do mercado, sociedade civil, educação superior e pesquisa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aderência à formação recebida evidenciada a partir de relato de casos de destaque de atuação dos egressos titulados; • Posição ocupada pelos egressos titulados. <p><i>Peso: 70%</i></p> <p><i>que foi observado:</i> aderência da formação recebida, por meio de relato da trajetória profissional de cinco egressos titulados do programa, independentemente do nível de formação, para cada um dos períodos: 2016-2020; 2011-2015 e 2006-2010. Foram consideradas evidências apropriadas: área de atuação, inserção no mercado de trabalho, alcance de postos de liderança na administração pública, organizações privadas ou na sociedade civil, continuidade de estudos, além de outros aspectos pertinentes, tais como na educação superior e pesquisa.</p>	<p>A posição ocupada é instrumento de pesquisa.</p>	<p>Acompanhamento e seleção de casos durante o quadriênio.</p>	<p>Documentação contínua e identificação de evidências. (p7)</p> <p>Exemplo recente – egresso Doutorado aprovado em 2º semestre de 2023 em concurso de docente na Universidade Estadual do Maranhão.</p>
--	--	--	---	--	--

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens	Auto Avaliação	Planejamento		
2 – FORMAÇÃO					Metas	Ações
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	50%	<p>Análise da produção qualificada do NDP, aderente à proposta do programa, publicada sob a forma de artigos em periódicos listados no Qualis Periódicos. Além da pontuação, também foi observada a distribuição de publicações qualificadas em relação ao NDP do programa. A produção qualificada do NDP refere-se ao conjunto das quatro melhores produções de cada docente permanente do PPG no quadriênio. Foram considerados os indicadores a seguir.</p> <p>Tipo de avaliação: quantitativa</p> <p>2.4.1. Pontuação média da produção qualificada do NDP;</p> <p><i>Peso:</i> 50%</p> <p><i>O que foi observado:</i> razão entre A e B, sendo</p> <ul style="list-style-type: none"> • A = somatória da média de pontos obtidos pelos n melhores produtos de cada docente permanente do PPG no quadriênio; • B = número de docentes permanentes do PPG no quadriênio. <p><i>Avaliação:</i> estratificação a posteriori</p> <ul style="list-style-type: none"> • MB > ou = a 70 • B > ou = a 60, mas < que 70 • R > ou = a 50, mas < que 60 • F > ou = a 40, mas < que 50 • I < que 40 <p><i>Observação:</i> Foi considerada a produção do docente permanente, de modo proporcional ao seu período de vínculo com o PPG, sendo n o número de anos do docente como integrante do NDP no PPG no quadriênio.</p>	<p>Quadrienal 2020 – 70,72 MB</p>	<p>MB >=70</p>	<p>Acompanhamento anual</p> <p>Metas sendo atingidas (p8)</p>	

	<p>2.4.2 Proporção do NDP que alcançou a mediana da produção qualificada da área.</p> <p><i>Peso: 50%</i></p> <p><i>O que foi observado: razão entre A e B, sendo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • A = quantidade de docentes permanentes que alcançou, em 2.4.1., pontuais ou superiores à mediana da área; • B = total de docentes permanentes do PPG no quadriênio. <p><i>Avaliação: estratificação a posteriori</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • MB > ou = a 75 <ul style="list-style-type: none"> • B > ou = a 60, mas < que 75 • R > ou = a 45, mas < que 60 • F > ou = a 20, mas < que 45 • I < que 20 <p><i>Observações comuns a todos os aspectos avaliados no item 2.4:</i></p> <p>(1) Cada publicação foi considerada apenas duas vezes no cálculo, ou seja, foi válida apenas para dois DP, ainda que mais de dois DP do PPG sejam coautores.</p> <p>(2) Para o cálculo dos indicadores deste item, foram consideradas as equivalências de pontos que seguem: A1=100, A2=80, A3=70, A4=60, B1=50, B2=40, B3=30 e B4=10.</p> <p>(3) Produto não aderente elencado na produção qualificada do NDP participou do cálculo da pontuação média com pontuação igual a zero.</p> <p>(4) A mediana dos programas acadêmicos da área foi de 65 pts. Conforme acordado no seminário de meio termo, na avaliação dos PPGs da subárea de Turismo, foi utilizada a mediana dessa subárea, que alcançou 50 pts.</p>	<p>Quadriênio 2020 – 72,73 BOM</p>	<p>MB > ou = a 75</p>	<p>Pagamento de traduções</p> <p>Controle e motivação discente e docente</p> <p>(p8)</p>
--	---	--	--------------------------	--

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
2 – FORMAÇÃO			Metas		Ações
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa	10%	<p>Análise da dedicação e atuação dos docentes permanentes em atividades do programa, considerando-se os indicadores a seguir.</p> <p>Tipo de avaliação: quantitativa com possibilidade de ajuste mediante análise qualitativa.</p> <p>2.5.1. Proporção do NDP com, no mínimo, 60 horas-aula no quadriênio no PPG;</p> <p><i>Peso: 10%</i></p> <p><i>O que foi observado: razão entre A e B, sendo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • A = número de docentes permanentes que manteve, ao menos, 60 horas-aula no PPG no quadriênio; • B = total de docentes permanentes do PPG no quadriênio. <p><i>Avaliação: Estratificação a posteriori</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • MB > ou = a 90 • B > ou = a 75, mas < que 90 • R > ou = a 60, mas < que 75 • F > ou = a 45, mas < que 60 • I < que 45 <p><i>Observações:</i></p> <p>(1) O requisito de, no mínimo, 60 hora-aula no quadriênio foi proporcional ao tempo, em anos, em que o docente integrou o NDP no quadriênio. Além disso, foram descontadas situações específicas de professores do NDP que não ministraram disciplinas em razão de se encontrarem em estágio pós-doutoral ou outros afastamentos acadêmicos, devidamente registrados.</p> <p>(2) Foi considerada a distribuição das atividades de formação (oferta de disciplinas de mestrado e doutorado no programa) entre os integrantes do NDP. Excessos poderiam implicar em ajuste qualitativo,</p>	MB	<p>MB > ou = a 90 % .</p> <p>Proporção do NDP com, no mínimo, 60 horas-aula no quadriênio no PPG;</p>	<p>Manter / Controlar / Fomentar</p>

		<p>com redução de um nível no conceito do item.</p> <p>2.5.2. Proporção do NDP com dedicação prioritária ao PPG (igual ou superior a 20 horas de dedicação ao PPG);</p> <p><i>Peso:</i> 40%</p> <p><i>O que foi observado:</i> razão entre A e B, calculada a cada ano do quadriênio, sendo</p> <ul style="list-style-type: none"> A = número de docentes permanentes que manteve carga horária semanal igual ou superior a 20 horas de dedicação ao PPG no ano Y; B = total de docentes permanentes do PPG no ano Y. <p><i>Avaliação:</i> estratificação a posteriori a partir da média das razões calculadas para cada ano do quadriênio</p> <ul style="list-style-type: none"> MB > ou = a 50 B > ou = a 40, mas < que 50 R > ou = a 30, mas < que 40 F > ou = a 20, mas < que 30 I < que 20 <p>2.5.3. Proporção do NDP com participação de, no máximo, 300hr por ano na graduação, considerando aulas ou demais atividades;</p> <p><i>Peso:</i> 10%</p> <p><i>O que foi observado:</i> razão entre A e B, calculada a cada ano do quadriênio, sendo</p> <ul style="list-style-type: none"> A = número de docentes permanentes que manteve, no máximo, 300 horas-aula anuais na graduação no ano Y; B = total de docentes permanentes do PPG no ano Y. <p><i>Avaliação:</i> estratificação a posteriori a partir da média das razões calculadas para cada ano do quadriênio</p> <ul style="list-style-type: none"> MB > ou = a 90 <p>2.5.4. Equilíbrio da distribuição das orientações do PPG entre o NDP.</p> <p><i>Peso:</i> 40%</p> <p><i>O que foi observado:</i> a proporção do NDP que extrapolar os limites de orientações simultâneas a cada ano, por meio da razão entre A e B, calculada a cada ano do quadriênio, sendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> MB < ou = a 10 B > que 10, mas < ou = a 25 R > que 25, mas < ou = a 35 	<p>MB</p> <p>MB – não há extrapolação</p> <p>MB – não há extrapolação</p>	<p>MB > ou = a 50 . Proporção do NDP com dedicação prioritária ao PPG (igual ou superior a 20 horas de dedicação ao PPG);</p> <p>MB > ou = a 90 % Proporção do NDP com participação de, no máximo, 300hr por ano na graduação</p> <p>MB < ou = a 10</p>	<p>Manter / Controle</p> <p>Manter / Controle</p> <p>Manter / Controle</p>
--	--	--	---	--	--

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
3 – IMPACTO NA SOCIEDADE				Metas	Ações
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa	40%	<p>Análise da repercussão da produção intelectual do PPG, com base nos qualificadores a seguir. Tipo de avaliação: qualitativa</p> <p>3.1.1. Clareza e consistência da política de incentivo ao impacto da produção intelectual do PPG;</p> <p><i>Peso: 25%</i></p> <p><i>O que foi observado:</i> se o relatório do PPG apresenta iniciativas regulares de incentivo ao impacto da produção intelectual e se elas são consistentes, por meio dos resultados alcançados das ações empreendidas.</p> <p><i>Avaliação:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • MB: Há evidências SATISFATÓRIAS de que o PPG possui política de incentivo ao impacto da produção intelectual; • B: Há evidências RAZOÁVEIS de que o PPG possui política de incentivo ao impacto da produção intelectual; 	<p>coerência com o planejamento estratégico do PPG – ok;</p> <p>coerência com o propósito, objetivos, níveis, modalidade e contexto do PPG; ok</p> <p>acordo de cooperação/convênio com IES e entidades públicas e privadas; aprimorar</p> <p>obtenção de recursos de pesquisa por meio de editais; aprimorar</p> <p>organização de eventos e workshops; aprimorar</p> <p>apoio à publicação em periódicos qualificados; sim, apoio a traduções – pagamento e participação em eventos para aprimoramento dos trabalhos;</p> <p>apoio institucional à participação em redes de pesquisa; Sim, porém merece aprimoramento</p>	<p>Aprimoramento de itens considerados na autoavaliação como bom ou regular através de ações descritas ao lado.</p>	<p>Aumentar a quantidade, qualidade e intensidade de acordo de cooperação/convênio com IES e entidades públicas e privadas (p9)</p> <p>obtenção de recursos de pesquisa por meio de editais; aprimorar – houve aumento significativo de projetos submetidos – há vagareza na liberação de recursos e aprovação em especial FAPEMIG (p3)</p> <p>organização de eventos e workshops; planejamento I Encontro Mineiro da Pós-graduação em Administração, FETAGE, Seminário Anual PROPIC, Extensão Data Science, Palestras 2023 Peru, Colombia, Enanpad 2022 e 2020 (internacionais) (p10)</p>

		<p>3.1.2. Consistência da justificativa de impacto e aderência à proposta, objetivos emodalidade dos 10 melhores produtos do programa no quadriênio;</p> <p><i>Peso: 75%</i> <i>O que foi observado:</i> consistência da justificativa de impacto da produção destacada pelo PPG no quadriênio e aderente à proposta do Programa.</p>	<p>fomento à participação de docentes ou discentes em eventos científicos. Sim, incentivado com maior força em 2023.</p> <p>A indicação merece aprimoramentos já que existiam na coleta anterior produtos destacáveis com forte aderência.</p>	<p>MB: Há consistente justificativa de impacto de pelo menos 8 produções aderentes à proposta do PPG</p>	<p>apoio à publicação em periódicos qualificados; sim, apoio a traduções – pagamento e participação em eventos para aprimoramento dos trabalhos; Contratação de software de pesquisa e tradutor online para facilitar publicações; Aumentar em 30%</p> <p>apoio institucional à participação em redes de pesquisa; Fomento e indicação a corpo docente de aumento e formalização de parcerias (p11)</p> <p>Aprimoramento e consenso na escolha dos melhores produtos.</p>
--	--	---	--	--	---

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			Metas		Ações
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual e função da natureza do programa	40%	<p>3.1.3. Evidência de impacto do docente permanente baseado em métricas de citação, considerando as seguintes: h-index e i10-index, do Google Acadêmico, H-index Scopus, índice H Spell;</p> <p><i>Peso:</i> sem peso</p> <p><i>O que foi observado:</i> se o relatório do PPG apresenta métricas de citação do NDP, desde que diferentes de zero.</p> <p><i>Avaliação:</i> sem estratificação</p> <p><i>Observação:</i> É esperado que a MAIOR PARTE do NDP (>=75%) possua métricas de citação em, pelo menos, DUAS das bases indicadas, desde que diferentes de zero. Caso contrário, poderia implicar em ajuste qualitativo, com redução de um nível no conceito do item 3.1.</p> <p>3.1.4 Evidência de impacto do docente permanente baseado em outras métricas de repercussão tais como menções na mídia, disseminação em redes sociais, montante de leitores, tiragens/reedições de material publicado, entre outros.</p>	<p>Adequado conforme planilha enviada na coleta 2017-2020</p> <p>Bom</p>	<p>Manter/ampliar impacto nos indicadores</p> <p>Aprimorar</p>	<p>Controlar via planilha de controle</p> <p>Usar Instagram e linkedin incentivar divulgação</p>

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			Metas		Ações
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa	40%	<p>Análise das contribuições das atividades de formação e pesquisa do PPG a outras esferas da sociedade, tais como governo, mercado e sociedade civil. Foram considerados os impactos econômico, social, cultural e educacional do PPG, com base nos qualificadores a seguir.</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa</p> <p>3.2.1. Clareza e consistência das contribuições do PPG ao longo do tempo;</p> <p>3.2.2. Intensidade do impacto, quando houver, em nível local, regional, nacional ou internacional;</p> <p><i>Peso:</i> 60% (contempla o item 3.2.1 e o item 3.2.2)</p> <p><i>O que foi observado:</i> se o relatório do PPG apresenta, no quadriênio 2017-2020, evidências de impacto realizado e potencial, conforme descrito a seguir.</p> <p>A) Impacto Realizado (orientação ao passado), analisado a partir de:</p> <p><i>a.1) Contribuições realizadas:</i> foi observado se houve transformações em outras esferas da sociedade provocadas pelas ações do PPG, em termos de geração de externalidades positivas (vetor de transformação de entes externos), no quadriênio 2021-2024. (p12)</p> <p>B) Impacto Potencial (orientação ao futuro), analisado a partir de:</p> <p><i>b.1) Contribuições potenciais:</i> foi observado se há expectativas/projeções, no tempo ou no espaço, acerca da capacidade do PPG de realizar transformações em outras esferas da sociedade em tempo futuro. (p12)</p>	Impacto relevante, porém, necessita maior detalhe na descrição de evidências	<p>(1) Destacar clareza e consistência do impacto realizado ao longo do quadriênio</p> <p>(2) Evidências de regularidade de contribuições realizadas pelo PPG a outras esferas da sociedade, desde que não fossem dependentes de integrantes específicos do NDP, com acréscimo de um nível no conceito do item. Exemplo: MINTER, formação acadêmica significativa (mais de 600 mestres) e impacto nas principais organizações públicas e privadas do estado, além de formação de mestres e doutores com impacto na Amazônia (UFAM) Maranhão (UEMA), Espírito Santo, Distrito Federal, América Latina (Peru, Colômbia)</p>	Mapear e relatar sistematicamente estes impactos que são relevantes e precisam ser expressos com clareza e consistência ao longo do tempo.

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
				Metas	Ações
3 – IMPACTO NA SOCIEDADE					
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa	40%	<p>3.2.3. Clareza e consistência da política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impacto social do PPG;</p> <p><i>Peso: 15%</i></p> <p><i>O que foi observado:</i> se existe uma política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impacto social do PPG e se ela é consistente, por meio dos resultados alcançados das ações empreendidas.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • MB: Há evidências SATISFATÓRIAS de que o PPG possui política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impacto social; • B: Há evidências RAZOÁVEIS de que o PPG possui política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impacto social; 	<ul style="list-style-type: none"> • coerência com o planejamento estratégico do PPG; - SIM, explicitamente (p13) • incentivo à participação do NDP, projetos e consequências sobre o contexto produtivo; (p13) (sim, e relatar interações) • apoio a projetos de gestão de organizações públicas, privadas e não-governamentais; (p13) (sim, e relatar interações) • apoio à criação de novos programas em regiões desabastecidas; (p13) Sim, MInter IFMG Ouro Preto e Minter IFMA, IFGO 2023, UNICEUMA • apoio à integração e cooperação com outros PPGs; Ampliação de ações (p13)

				<ul style="list-style-type: none">• valorização da integração e cooperação com organizações e instituições setoriais relacionados à área de formação do programa; (sim, e relatar interações) (p13)• apoio a ações afirmativas ou de extensão; (sim, e relatar interações) (p13)• existência de infraestrutura e apoio à participação do NDP em iniciativas que caracterizem articulação do PPG com entidades voltadas para o desenvolvimento tecnológico, econômico, social e cultural do contexto de atuação do programa (sim, e relatar interações) Projeto Pesquisa Filamornica (p13)• incentivo à participação de docentes em parques tecnológicos e incubadoras. Projeto Startup – Parceria Junior Achievement – vários bootcamps e 1ª computação (projetos com banca) (sim, e relatar interações) (p13)
--	--	--	--	---

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
				Metas	Ações
3 – IMPACTO NA SOCIEDADE					
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa	40%	<p>3.2.4. Proporção do NDP envolvida em ações de impacto do PPG em outras esferas da sociedade.</p> <p>Peso: 25%</p> <p>O que foi observado: o grau de envolvimento do NDP em ações de impacto do PPG, considerando a quantidade de docentes permanentes participantes nessas ações e a intensidade de seu envolvimento (liderança, responsabilidade). Análise subsidiada pela razão entre A e B, sendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A = número de docentes permanentes envolvida em ações de impacto do PPG; • B = total de docentes permanentes do PPG no quadriênio. Avaliação: estratificação a posteriori • $MB > ou = a 75$ 	BOM na quadrienal anterior	<p>Fomentar contribuições do PPG para o ensino ou pesquisa pedagógica, nos vários níveis de formação; para o desenvolvimento local, regional ou nacional, destacando, quando for o caso, participação do NDP, projetos e consequências sobre o contexto produtivo, gestão de organizações públicas, privadas e não- governamentais, e para a nucleação/consolidação de novos grupos de pesquisa (solidariedade).</p> <p>Ter contribuições do PPG expressem, preferencialmente, iniciativas coordenadas em nível do programa, distinguindo-se</p>	<p>Controle por docente das ações e planejamento em nível macro pelo programa e suas linhas de pesquisa</p> <p>[p14]</p>

				<p>daquelas que possam ser expressões de atuação individual de docentes do PPG.</p> <p>Fomentar integração e cooperação com outros PPGs e organizações e/ou instituições setoriais relacionados à área de formação do programa; ações afirmativas ou de extensão; de infraestrutura e participação do NDP que caracterizem articulação do PPG com entidades voltadas para o desenvolvimento tecnológico, econômico, social e/ou cultural do contexto de atuação do programa</p>	
--	--	--	--	---	--

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			Metas		Ações
<p>3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa</p>	20%	<p>Foram analisadas a política e as iniciativas (bem como seus respectivos resultados) de internacionalização do programa e de inserção (local, regional e nacional). A internacionalização e a inserção foram relativizadas de acordo com a missão/propósito e o perfil dos programas. Também foi observada a visibilidade do PPG. Os qualificadores a seguir foram levados em conta, tomando-se como referência o propósito, modalidade e contexto de atuação do PPG.</p> <p>Tipo de avaliação: qualitativa</p> <p>3.3.1. Clareza e consistência da política de internacionalização do PPG, bem como sua relação com o planejamento estratégico do programa;</p> <p>3.3.2. Grau de internacionalização do PPG;</p> <p><i>Peso: 50% (3.3.1. e 3.3.2 analisados conjuntamente)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • MB: Há evidências SATISFATÓRIAS de que as ações de internacionalização empreendidas e seus respectivos resultados alcançados são coerentes com o propósito/objetivos do programa. <p>t).</p>	<p>MB a BOM</p> <p>Foi verificado o grau de internacionalização declarado no relatório do PPG. Na ausência de informação clara e objetiva, foi tomado como referência o grau de internacionalização inferido a partir dos dados presentes no relatório do PPG.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MB: Há evidências SATISFATÓRIAS de que as ações de internacionalização empreendidas e seus respectivos resultados alcançados são coerentes com o propósito/objetivos do programa. 	<p>Aumento e incentivo, controle de :</p> <p>Ações de mobilidade de pessoal (docentes e discentes), Ex: Márcia Crespo, José Marcos; Ronielton Rezende Oliveira (Portugal). Alemanha: Liliane Araújo - João Ricardo doutorado com bolsa DAAD 3 meses e Dayse Liz doutorado com bolsa DAAD 6 meses em 2021 (p15)</p> <p>Captação de recursos, cooperação em projetos e produção científica, visibilidade, acordos, iniciativas de formação e reconhecimento internacional, entre outras.</p> <p>Fomentar acordos existentes e busca de novos acordos. Em 2023 projeto CnpQ Prof. Cid Alemanha e Cristiane (Portugal, Alemanha) entre outros. (p15)</p> <ul style="list-style-type: none"> • acordo de cooperação/convênio; • participação de

					<p>docentes ou discentes em eventos internacionais; Fomentar, já ocorrendo, apoio taxa bancada Fapemig e CAPES (p15)</p> <ul style="list-style-type: none">• docente estrangeiro como visitante no PPG - fomentar; (p15)• publicação em periódicos internacionais; já realizado com aumento; fomentar com traduções.• estágio pós-doutoral de docentes – fomentar; (p15)• discentes do PPG com atividades internacionais – já em andamento de forma significativa - fomentar; (p15)• discentes internacionais com atividades no PPG- de forma remota já existente e ativo - fomentar; (p15) <ul style="list-style-type: none">• política institucional de fomento à internacionalização (ex.: CAPES Print) – no PDI (p15)
--	--	--	--	--	---

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
				Metas	Ações
3 – IMPACTO NA SOCIEDADE					
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	20%	<p>3.3 Evidências de inserção do PPG no contexto local, regional ou nacional.</p> <p><i>Peso: 30%</i></p> <p><i>O que foi observado:</i> evidências de inserção do programa no contexto local, regional ou nacional, que não expressem dependência de docentes isolados do PPG. A inserção do PPG foi analisada qualitativamente.</p> <p><i>Avaliação:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • MB: Há evidências SATISFATÓRIAS de que o PPG possui inserção local, regional ou nacional. 	MB relatado como B	<ul style="list-style-type: none"> • MB: Há evidências SATISFATÓRIAS de que o PPG possui inserção local, regional ou nacional. 	<p>Fomento e ações que contemplem em nível PPG:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prêmios e honrarias recebidos pelo PPG; (p16) • atração de alunos de diferentes regiões do país para a formação acadêmica; (p16) • priorização das temáticas locais ou regionais e/ou campos de atuação do profissional na área de concentração e/ou linhas de pesquisa, trabalhos de conclusão e ações de interiorização do PPG; Mineração, catástrofes, mercados regionais, MINTER IFMG (p16) • alunos oriundos de outros PPG do país realizando disciplinas ou estágios de pós-doutoramento no PPG.

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
3 – IMPACTO NA SOCIEDADE				Metas	Ações
					<p>Evidências de inserção de integrantes do PPG no contexto local, regional ou nacional: (p16)</p> <ul style="list-style-type: none"> • prêmios recebidos por docentes em razão de trabalhos no PPG; (p16) • docentes participando de comitês de área no CNPq, FINEP, CAPES, Fundações de Amparo à Pesquisa do Estado e outras agências de fomento nacionais; (p16) • posições de gestão ocupadas por integrantes do NDP em entidades nacionais da área; (p16) • reconhecimento em veículos de mídia; (p16) • liderança de docentes em sociedades científicas; (p16) • liderança de docentes em sociedades públicas e empresariais profissionais). (p16)

Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens	Auto Avaliação	Planejamento	
3 – IMPACTO NA SOCIEDADE				Metas	Ações
		<p>3.3.4. Visibilidade do PPG em sua página na internet.</p> <p>Foram valorizadas Informações sobre estrutura curricular, ementas e bibliografia das disciplinas; informações sobre regulamentos internos e processo seletivo; atualização e disponibilidade em mais de um idioma; acesso irrestrito ao texto completo de teses e dissertações; inserção em redes sociais e mídias de comunicação; informações sobre docentes, discentes e egressos; informações sobre financiamentos recebidos, produção intelectual e o impacto do programa.</p> <p><i>Peso:</i> 20%</p> <p><i>O que foi observado:</i> página da internet do PPG, considerando a verificação de informações detalhadas/apropriadas dos seguintes aspectos: (i) Informações sobre estrutura curricular, ementas e bibliografia das disciplinas; (ii) Informações sobre regulamentos internos e processo seletivo; (iii) atualização e disponibilidade em mais de um idioma; (iv) acesso irrestrito ao texto completo de teses e dissertações; (v) inserção em redes sociais e mídias de comunicação; (vi) informações sobre docentes, discentes e egressos; (vii) informações sobre financiamentos recebidos, (viii) produção intelectual e (ix) o impacto do programa</p> <p><i>Avaliação:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • MB: a página do PPG na internet apresenta informações detalhadas sobre, pelo menos SEIS dos elementos a serem observados. 		<ul style="list-style-type: none"> • MB: a página do PPG na internet apresenta informações detalhadas sobre, pelo menos SEIS dos elementos a serem observados. 	<p>Site está sendo alterado (já foi em 2023), porém com grande ampliação no 2º semestre 2023 visando transparência e visibilidade. (p17)</p>